研究で先端を拓く 産業界は今

FPD 向け酸化物半導体評価装置の開発

株式会社コベルコ科研 LEO 事業本部

本部

智 弥

1. はじめに

株式会社コベルコ科研(当社)LEO事業本部では、 半導体検査装置の開発、製造および販売を行っている。 検査装置の一つとして、マイクロ波光電導減衰法(µ -PCD)を用いた、半導体のライフタイム測定装置が ある。本手法はサンプル中の微量の欠陥や汚染を鋭敏 に反映し、電極付けなどを必要とせず非接触、非破壊 で評価できることから、SiインゴットやSiウェーハ の代表的な管理技術となっている。近年、さらなる市 場拡大をめざし、成長著しいフラットパネルディスプ レイ(FPD)分野へ進出し、低温ポリシリコン(LTPS) の結晶化評価にも用いられている¹⁾。

FPD 分野では、4K テレビや有機 EL テレビなどに 用いられる薄膜トランジスタ(TFT)に高精細、駆 動周波数の高速性が求められ、タブレットやスマート フォン向けの TFT には、低消費電力性が求められる。 これらの要求に応える TFT の半導体材料として、 LTPS と並んで In-Ga-Zn-O (IGZO) に代表される酸 化物半導体が注目されている。酸化物半導体は移動度 が高く、大面積での成膜が可能、OFF 電流が低いこ とが特徴として挙げられる。さらに、従来材料である アモルファスシリコンのラインを用いることが可能で あるため、導入コストを抑えることができる。酸化物 半導体の課題としては、TFT 特性がプロセス条件に より大きく影響を受けることと、基板面内の特性バラ つきが大きいことである。そのため、大面積の膜特性 を高速で評価することが求められている。これらの要 求に応えるべく、当社は酸化物半導体薄膜評価装置を 開発した。本稿では、装置の概要と応用例について紹 介する。

2. μ-PCD の測定原理と評価方法

本装置で用いているμ-PCDの測定原理を図1に示 す。半導体に光を照射すると過剰キャリア(電子・正 孔)が生成され、時間の経過とともに再結合して消滅



岸

図 1. µ-PCD の測定原理

する。消滅するまでの平均的寿命はライフタイムと呼 ばれ、試料の物理的特性(欠陥の準位、密度など)に よって決まる時間である。過剰キャリアの生成は試料 の抵抗率を減少させるため、同位置に照射しているマ イクロ波の反射率は過剰キャリアの密度に比例して変 化する。μ-PCD は、マイクロ波の反射率の時間変化 から、試料の膜質を反映するライフタイムを測定する ことのできる方法である。

酸化物半導体は、そのバンドギャップ中に酸素関連 欠陥に由来する局在準位ができる。様々な電子状態が 提唱されているが、図2(a)に示すような①裾状準位、



図 2. (a) 代表的な酸化物半導体の電子状態密度、 (b) マイクロ波反射率の減衰曲線の模式図。 ②浅い局在準位、③深い局在準位の3つの状態で議論 されることが多い。そのため、複雑多岐にわたる再結 合過程が考えられるが、簡単に、ここではµ-PCD に おける減衰は、主に速い減衰と遅い減衰の2つの成分 から構成されると仮定する。対応するマイクロ波の減 衰曲線は図2(b)のようになる。早い減衰は、酸化 物半導体薄膜中の深い欠陥準位に起因し、この欠陥準 位は TFT 移動度に影響を与える。また、遅い減衰は、 酸化物半導体薄膜中の浅い欠陥準位に起因し、この準 位は光+負バイアスストレス(Light Negative Bias Thermal Stress: LNBTS)における TFT の V_{th} シフ トに影響を与える。これらのライフタイムを測定する ことで、移動度、信頼性の評価が可能である。

しかしながら、早い減衰のライフタイムは LTPS の場合と同様に非常に短く、直接的に観察することが 困難である。励起レーザのパルス幅がライフタイムに 対して十分に長い場合には、ピーク値はライフタイム に比例する。そこで、本装置では早い減衰のライフタ イム値の代わりに、測定精度の高いピーク値を用いて 移動度の評価を行っている¹⁾。酸化物半導体の場合、 速い減衰成分はピークからおよそ 1μs までで、ほと んどなくなっている。そのため、遅い減衰は 1μs 以 降の減衰曲線から算出されるライフタイム値(τ₂)と することができる²⁾。

以上のように、酸化物半導体の場合には、ピーク値 と τ_2 という2つの評価パラメーターを用いており、 ピーク値が高く、かつ τ_2 の短いものが良質な膜である。

3. 評価事例

μ-PCD で測定されるピーク値と TFT 移動度の関係 については、Yasuno らによって報告されている³⁾。6 インチのガラス基板上に Ga₂O₃、In₂O₃、ZnO の 3 つ のターゲットを用いて同時スパッタリングにより成膜 し、面内で組成の異なる IGZO 薄膜サンプルにおいて、 TFT 移動度の面内分布 (**図 3 (a)**) とμ-PCD によりピー ク値の基板面内分布 (**図 3 (b)**) がよく一致している。 このことから、ピーク値を用いて、TFT 移動度が評 価できる。

酸化物半導体を用いた TFT において、ストレス印 加時におけるトランジスタのしきい値シフトの抑制が 1つの課題とされている。TFT がバックライトにさ らされる液晶パネルでは、LNBTS における V_{th} シフ トの評価が特に重要になる。そこで、V_{th} シフトとµ -PCD パラメーターとの相関について調べた。IGZO 薄膜成膜後のアニール時間を変えたサンプルについて μ -PCD で測定したものと、同薄膜を用いてトランジ スタを作製し、LNBTS における V_{th} のシフト量を測 定したものを図4に示す。 V_{th} シフトと τ_2 はアニール 時間に対して同じ挙動を示しており、 τ_2 を用いて V_{th} シフトについても本手法で評価できることが実証され た^{4.5)}。



図 3. ピーク値と TFT 移動度の関係 (a)TFT 移動度の面内分布、 (b)µ-PCD で測定したピーク値の面内分布³⁾



図 4. μ-PCD により測定されるτ₂ と LNBTS における TFT の V_{th} シフトの関係

4. おわりに

μ-PCD を用いた酸化物半導体評価装置の紹介を 行った。酸化物半導体 TFT の移動度および LNBTS での V_{th} シフトが、TFT 作製前の段階で評価できる。 加えて非接触、非破壊でマッピング測定が可能であり、 基板内の膜質ムラの評価を行うことができる。そのた め、プロセス条件最適化の時間を大きく短縮できるほ か、量産工場におけるインラインモニターとして活用 できる。現在では、日本国内だけでなく、台湾・韓国・ 中国の各パネルメーカーの研究開発部門および量産ラ インに導入されている。

当社では、上記のような実験・開発を株式会社神戸 製鋼所の技術開発本部と協力して行っており、豊富な 実験データの蓄積がある。さらに当社の物理解析部門 およびターゲット事業本部とも連携し、装置ビジネス にとどまらない FPD 分野における総合的なビジネスの構築を目指している。

<参考文献>

- 1) 住江伸吾,山下圭三,尾嶋 太,高松弘行:R&D 神戸製鋼 技報 57 (2007) 8.
- Hiroshi Goto, Hiroaki Tao, Shinya Morita, Yasuyuki Takanashi, Aya Hino, Tomoya Kishi, Mototaka Ochi, Kazushi Hayashi, Toshihiro Kugimiya: IEICE TRANS. ELECTRON., E97-C (2014) 1055.
- S. Yasuno, T. Kugimiya, S. Morita, A. Miki, F. Ojima, and S. Sumie: Appl. Phys. Lett., 98 (2011) 2.
- 4)岸 智弥,日野 綾,森田晋也,小坂修司,林 和志,釘 宮敏洋:第60回応用物理学会春季学術講演会予稿集(2013) 21-001.
- T. Kishi, A. Hino, S. Morita, S. Kosaka, M. Inui, K. Hayashi, T Kugimiya: IMID 2013 Digest (2013) 426.

(応物 平成13年卒 15年前期 18年後期)